



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Zadarska 1 i 3, Rijeka

Poslovni broj St-425/2024-19

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Rijeci, po sucu Liljani Ugrin kao sucu pojedincu, u stečajnom predmetu odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MAX TEAM društvo s ograničenom odgovornošću za građevinarstvo, trgovinu i usluge Rijeka, Ivana Žorža 9, MBS: 040340296, OIB: 53535909934, dana 10. siječnja 2025.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom MAX TEAM društvo s ograničenom odgovornošću za građevinarstvo, trgovinu i usluge Rijeka, Ivana Žorža 9, MBS: 040340296, OIB: 53535909934.

II. Stečajnim upraviteljem se imenuje Ivo Žiža, OIB08163835361, Starjak 1, Vinogradi Ludbreški, Ludbreg.

III. Utvrđuje se da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom MAX TEAM društvo s ograničenom odgovornošću za građevinarstvo, trgovinu i usluge Rijeka, Ivana Žorža 9, MBS: 040340296, OIB: 53535909934.

V. Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

VI. Po pravomoćnosti će se ovo rješenje dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika.

Obrazloženje

1. Financijska agencija je podnijela sudu prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom temeljem odredbe članka 110. stavak 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje: SZ), uz obrazloženje da na dan 4. listopada 2024. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 710.192,97 eura, navela da dužnik ima tri zaposlenika, te dostavila financijsko izvješće za 2023. i popis imovine.

2. Sud je rješenjem poslovni broj St-425/2024-3 od 9. listopada 2024. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, naložio osobama koje vode poslove dužnika da predaju sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju i popis imovine dužnika, imenovao privremenog stečajnog upravitelja i zakazao ročište radi izjašnjenja o prijedlogu.
3. Predlagatelj je u podnesku od 2. prosinca 2024. Klasa: 110-07/24-01/04 Ur. br. 04-06-24-4266 istakao da ostaje kod prijedloga te da na taj dan dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 178 dana, u ukupnom iznosu od 776.819,97 eura.
4. Privremeni stečajni upravitelj je dana 25. listopada 2024. dostavio Izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika i dopunu Izvješća dana 5. prosinca 2024.
5. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održanom dana 5. prosinca 2024. privremeni stečajni upravitelj izložio kao u svom Izvješću i dopuni Izvješća, te istakao da dužnik nema imovine koja bi se mogla unovčiti i podmiriti makar trošak otvorenog stečajnog postupka. Naveo je da je uprava društva bila u privatnom stanju, da dužnik nije imao sklopljen bilo kakav ugovor o zakupu poslovnog prostora, da je pokretna imovina kojom je obavljana djelatnost rashodovana, da dužnik ima dva zaposlenika koji su na dugotrajnom bolovanju.
6. Stoga sud nije odredio vještake iz članka 125. SZ-a budući se nesposobnost za plaćanje može nedvojbeno utvrditi iz okolnosti zbog kojih je dužnik obustavio plaćanje na temelju izvješća pravnih osoba koje za dužnika obavljaju poslove platnoga prometa (članak 126. SZ-a), a ročište je spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka sukladno članku 128. stavak 5. SZ-a.
7. Nadalje je stečajni upravitelj istakao da imovine dužnik ima jedno vozilo, koje nije u voznom stanju CITROEN JUMPER, 2,8 HDI, godina proizvodnje 2001., a za kupnju kojeg je dana ponuda na iznos od 625,00 eura s PDV-om, pa kako se radi o neznatnoj imovini, predložio je da sud pozove zainteresirane osobe na uplatu predujma za pokriće troška otvorenog stečajnog postupka.
8. Privremeni stečajni upravitelj je predložio da sud, ukoliko nitko od zainteresiranih osoba za provođenje stečajnog postupka ne uplati iznos od 3.000,00 eura za pokriće otvorenog stečajnog postupka, nad dužnikom stečajni postupak otvori i istodobno zaključi.
9. Kako je utvrđeno da su ispunjene pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka, te kako proizlazi da dužnik nema unovčive imovine za pokriće troškova otvorenog stečajnog postupka, sud je na osnovu odredbe članka 132. stavak 1. SZ-a, ovosudnim rješenjem St-425/2024-17 od 9. prosinca 2024. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na uplatu predujma za pokriće troška postupka, uz upozorenje po stavku 2. istog članka. Navedeno rješenje objavljeno je istog dana na mrežnoj stranici e-Oglasnoj ploči sudova.
10. Uvidom u spis i računovodstvo ovog suda utvrđeno da osobe koje imaju pravni interes da se nad dužnikom provede stečajni postupak nisu predujmile označen iznos novca za pokriće troškova postupka.
11. Odredbom članka 5. stavak 1. SZ-a propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnoga razloga, dok je u stavku 2.

istog članka propisano da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

12. Stoga, kako je utvrđeno da postoji stečajni razlog za otvaranje stečaja nad dužnikom, jer dužnik na dan donošenja ove odluke ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 786.272,30 eura (strana 124 do 141 spisa), te kako je privremeni stečajni upravitelj utvrdio da dužnika nema imovine koja je dostatna za pokriće troška postupka, a osobe koje imaju pravni interes da se nad dužnikom provede stečajni postupak nisu predujmile označen iznos novca za pokriće troškova postupka, valjalo je temeljem odredbe članka 132. stavak 2. do 4. SZ-a odlučiti kao pod točkom I. – V. izreke ovog rješenja.

13. Stečajni upravitelj imenovan je sukladno odredbi članka 85. stavak 2. SZ-a, nakon što je kao privremeni stečajni upravitelj imenovan metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje ovog suda propisanog odredbom članka 84. stavak 1. SZ-a u vezi s člankom 119. stavak 6. SZ-a.

14. Odluka pod točkom VI. izreke ovog rješenja donijeta je primjenom odredbe članka 286. stavak 3. SZ-a.

U Rijeci, 10. siječnja 2025.

Sudac
Liljana Ugrin

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, te osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom. Žalba se podnosi ovom sudu u dva istovjetna primjerka u roku od 8 dana od dana primitka prijepisa rješenja, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Broj zapisa: **9-30871-5bf1a**

Kontrolni broj: **0a8b1-eb7d9-92a12**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LILJANA UGRIN, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.